

# Trazas generalizadas para álgebras de intersección completa

## Seminario de álgebra

Jorge Alfredo Álvarez Contreras

CUCEI - UDG

7 de marzo de 2025

# Sobre trazas para intersecciones completas

## Über Spurfunktionen bei vollständigen Durchschnitten

Von *Günter Scheja* in Bochum und *Uwe Storch* in Osnabrück

*Heinrich Behnke zum 75. Geburtstag*

### Einleitung

Seien  $K$  ein Körper und  $L$  eine endliche kommutative Frobeniusalgebra über  $K$ . Der  $L$ -Modul  $\text{Hom}_K(L, K)$  ist dann zu  $L$  isomorph. Es gibt also ein Basiselement  $\alpha$  in  $\text{Hom}_K(L, K)$ . Insbesondere ist die Spur  $\text{Sp}_K^L$  ein Vielfaches von  $\alpha$ : Es gibt ein eindeutig bestimmtes  $s \in L$  mit  $\text{Sp}_K^L = s\alpha$ . Genau dann ist  $s$  eine Einheit in  $L$ , wenn  $L$  über  $K$  unverzweigt ist, also endliches direktes Produkt endlicher separabler Körpererweiterungen von  $K$  ist. In diesem Fall ist der sich in natürlicher Weise anbietende Homomorphismus  $\text{Sp}_K^L$  eine Basis von  $\text{Hom}_K(L, K)$ . Generell ist es nicht möglich, in natürlicher Weise eine „verallgemeinerte Spurfunktion“  $\alpha$  als Basis von  $\text{Hom}_K(L, K)$  anzugeben. Ist jedoch  $L$  ein vollständiger Durchschnitt über  $K$ , so lässt sich zu einer vorgelegten Darstellung von  $L$  als solcher vollständiger Durchschnitt in natürlicher Weise ein Basiselement von  $\text{Hom}_K(L, K)$  konstruieren.

Figure: Scheja-Storch (1973)

# Intersecciones completas sobre un campo

## Definición (Intersección completa sobre un campo)

*Sea  $k$  un campo. Una  $k$ -álgebra de tipo finito  $B$ , con dimensión de Krull  $d = \dim B$ , es una intersección completa sobre  $k$  si hay un morfismo suprayectivo*

$$\rho: k[U_1, \dots, U_d, X_1, \dots, X_n] \rightarrow B \quad (1)$$

*cuyo núcleo está generado por  $n$  polinomios, digamos  $t_1, \dots, t_n$ .*

# Propiedades a generalizar

Sin perder generalidad (normalización de Noether), podemos suponer que la restricción de  $\rho$

$$\rho|_A: A \rightarrow B \tag{2}$$

al álgebra  $A = k[U_1, \dots, U_d]$  es un morfismo inyectivo y que, además,

$$\rho: A[X_1, \dots, X_n] \rightarrow B \tag{3}$$

presenta a  $B$  como  $A$ -álgebra finita. Además,  $\ker \rho$  está generado por  $n$  elementos.

# Intersecciones completas relativas

## Definición (Álgebra de intersección completa)

*Sean  $A$  un anillo Noetheriano y  $B$  una  $A$ -álgebra regular y finita. Una presentación de  $B$  como intersección completa sobre  $A$  es:*

- *un morfismo suprayectivo  $P \xrightarrow{\rho} B$ , donde  $P = A[X]$  es el anillo de polinomios sobre  $A$  en  $n$  variables*
- *equipado con  $n$  elementos  $t_1, \dots, t_n \in \ker \rho$  tales que*

$$(t_1, \dots, t_n)P_{\mathfrak{m}} = \ker \rho_{\mathfrak{m}} \quad (4)$$

*para cada ideal máximo  $\mathfrak{m} \subseteq P$  que contiene a  $\ker \rho$ .*

# Intersecciones completas son relativas

En caso clásico,  $B$  es finita sobre una subálgebra  $A \subseteq B$  y tenemos una sucesión exacta

$$0 \rightarrow (t_1, \dots, t_n) \rightarrow P \xrightarrow{\rho} B \rightarrow 0, \quad (5)$$

donde  $P = A[X_1, \dots, X_n]$ .

# Intersecciones completas son relativas

En caso clásico,  $B$  es finita sobre una subálgebra  $A \subseteq B$  y tenemos una sucesión exacta

$$0 \rightarrow (t_1, \dots, t_n) \rightarrow P \xrightarrow{\rho} B \rightarrow 0, \quad (5)$$

donde  $P = A[X_1, \dots, X_n]$ . Localizando esta sucesión en cualquier ideal máximo  $\mathfrak{m} \subseteq P$  con  $\ker \rho \subseteq \mathfrak{m}$ , obtenemos

$$0 \rightarrow (t_1, \dots, t_n)P_{\mathfrak{m}} \rightarrow P_{\mathfrak{m}} \xrightarrow{\rho_{\mathfrak{m}}} B_{\mathfrak{m}} \rightarrow 0, \quad (6)$$

así que  $B$  es intersección completa sobre  $A$ , en el sentido relativo.

# Intersecciones completas son relativas

En caso clásico,  $B$  es finita sobre una subálgebra  $A \subseteq B$  y tenemos una sucesión exacta

$$0 \rightarrow (t_1, \dots, t_n) \rightarrow P \xrightarrow{\rho} B \rightarrow 0, \quad (5)$$

donde  $P = A[X_1, \dots, X_n]$ . Localizando esta sucesión en cualquier ideal máximo  $\mathfrak{m} \subseteq P$  con  $\ker \rho \subseteq \mathfrak{m}$ , obtenemos

$$0 \rightarrow (t_1, \dots, t_n)P_{\mathfrak{m}} \rightarrow P_{\mathfrak{m}} \xrightarrow{\rho_{\mathfrak{m}}} B_{\mathfrak{m}} \rightarrow 0, \quad (6)$$

así que  $B$  es intersección completa sobre  $A$ , en el sentido relativo. Excepto que...

# Intersecciones completas son relativas

En caso clásico,  $B$  es finita sobre una subálgebra  $A \subseteq B$  y tenemos una sucesión exacta

$$0 \rightarrow (t_1, \dots, t_n) \rightarrow P \xrightarrow{\rho} B \rightarrow 0, \quad (5)$$

donde  $P = A[X_1, \dots, X_n]$ . Localizando esta sucesión en cualquier ideal máximo  $\mathfrak{m} \subseteq P$  con  $\ker \rho \subseteq \mathfrak{m}$ , obtenemos

$$0 \rightarrow (t_1, \dots, t_n)P_{\mathfrak{m}} \rightarrow P_{\mathfrak{m}} \xrightarrow{\rho_{\mathfrak{m}}} B_{\mathfrak{m}} \rightarrow 0, \quad (6)$$

así que  $B$  es intersección completa sobre  $A$ , en el sentido relativo. Excepto que... ¿qué pasa con la condición de regularidad?

# Intersecciones completas son relativas

En caso clásico,  $B$  es finita sobre una subálgebra  $A \subseteq B$  y tenemos una sucesión exacta

$$0 \rightarrow (t_1, \dots, t_n) \rightarrow P \xrightarrow{\rho} B \rightarrow 0, \quad (5)$$

donde  $P = A[X_1, \dots, X_n]$ . Localizando esta sucesión en cualquier ideal máximo  $\mathfrak{m} \subseteq P$  con  $\ker \rho \subseteq \mathfrak{m}$ , obtenemos

$$0 \rightarrow (t_1, \dots, t_n)P_{\mathfrak{m}} \rightarrow P_{\mathfrak{m}} \xrightarrow{\rho_{\mathfrak{m}}} B_{\mathfrak{m}} \rightarrow 0, \quad (6)$$

así que  $B$  es intersección completa sobre  $A$ , en el sentido relativo.

Excepto que... ¿qué pasa con la condición de regularidad?

R. No sé.

# Ejemplos

- $B = k[X, Y]/(X^2, XY, Y^2)$  no es una intersección completa: es finita sobre  $A = k$ , pero el ideal correspondiente en  $k[X, Y]$  no se puede generar con 2 elementos.

# Ejemplos

- $B = k[X, Y]/(X^2, XY, Y^2)$  no es una intersección completa: es finita sobre  $A = k$ , pero el ideal correspondiente en  $k[X, Y]$  no se puede generar con 2 elementos.
- $B = k[X, Y, Z]/(ZX - Y^2, YZ - X^3, YX^2 - Z^2)$  no es una intersección completa: es finita sobre  $A = k[X]$ , pero el ideal correspondiente en  $A[Y, Z]$  no se puede generar con 2 elementos.

# Ejemplos

- $B = k[X, Y]/(X^2, XY, Y^2)$  no es una intersección completa: es finita sobre  $A = k$ , pero el ideal correspondiente en  $k[X, Y]$  no se puede generar con 2 elementos.
- $B = k[X, Y, Z]/(ZX - Y^2, YZ - X^3, YX^2 - Z^2)$  no es una intersección completa: es finita sobre  $A = k[X]$ , pero el ideal correspondiente en  $A[Y, Z]$  no se puede generar con 2 elementos.
- $B = k[X, Y, Z]/(Z - XY, Y - X^2)$  es una intersección completa sobre  $A = k[X]$ : su ideal en  $A[Y, Z]$  se puede generar con 2 elementos.

- Si  $k$  es un campo y  $L$  una extensión finita separable, entonces  $L = k[X]/(f(X))$ , donde  $f(x)$  es un polinomio irreducible, así que  $L$  es intersección completa sobre  $k$ .

- Si  $k$  es un campo y  $L$  una extensión finita separable, entonces  $L = k[X]/(f(X))$ , donde  $f(x)$  es un polinomio irreducible, así que  $L$  es intersección completa sobre  $k$ .
- Si  $k = \mathbb{F}_p(X)$  y  $L = \mathbb{F}_p(Y)$ , el morfismo  $k \rightarrow L$  dado por  $X \mapsto Y^p$  es una extensión finita de grado  $p$ , pues  $Y \in L$  tiene polinomio mínimo  $f(T) = T^p - X$  sobre  $k$ , así que  $L = k[T]/(f(T))$ . La extensión no es separable, pero es una intersección completa.

# Dualidad

## Lema

*Una  $A$ -álgebra de intersección completa es proyectiva.*

Gracias a este lema, tenemos ciertos resultados de dualidad.

# Dualidad

## Lema

*Una  $A$ -álgebra de intersección completa es proyectiva.*

Gracias a este lema, tenemos ciertos resultados de dualidad. Recordemos que, si  $M$  es un  $A$ -módulo proyectivo y finito, su módulo dual  $M^* = \text{hom}_A(M, A)$  satisface

$$M^* \otimes_A N \cong \text{hom}_A(M, N) \tag{7}$$

$$M \otimes_A N \cong \text{hom}_A(M^*, N). \tag{8}$$

# Construcción

Recordemos que  $\rho: P \rightarrow B$  está equipado con  $t_1, \dots, t_n$ .

# Construcción

Recordemos que  $\rho: P \rightarrow B$  está equipado con  $t_1, \dots, t_n$ . Tenemos

$$\begin{array}{ccc} P \otimes_A P & \xrightarrow{\mu_1} & P \\ \downarrow \rho \otimes \rho & & \downarrow \rho \\ B \otimes_A B & \xrightarrow{\mu} & B. \end{array} \tag{9}$$

# Construcción

Recordemos que  $\rho: P \rightarrow B$  está equipado con  $t_1, \dots, t_n$ . Tenemos

$$\begin{array}{ccc} P \otimes_A P & \xrightarrow{\mu_1} & P \\ \downarrow \rho \otimes \rho & & \downarrow \rho \\ B \otimes_A B & \xrightarrow{\mu} & B. \end{array} \quad (9)$$

$$t_i \otimes 1 - 1 \otimes t_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} (X_j \otimes 1 - 1 \otimes X_j), \quad \text{con } a_{ij} \in P \otimes_A P. \quad (10)$$

# Construcción

Recordemos que  $\rho: P \rightarrow B$  está equipado con  $t_1, \dots, t_n$ . Tenemos

$$\begin{array}{ccc} P \otimes_A P & \xrightarrow{\mu_1} & P \\ \downarrow \rho \otimes \rho & & \downarrow \rho \\ B \otimes_A B & \xrightarrow{\mu} & B. \end{array} \quad (9)$$

$$t_i \otimes 1 - 1 \otimes t_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} (X_j \otimes 1 - 1 \otimes X_j), \quad \text{con } a_{ij} \in P \otimes_A P. \quad (10)$$

Entonces  $\ker \mu$  es el anulador del elemento

$$\Delta = (\rho \otimes \rho)(\det(a_{ij})) \in B \otimes_A B \quad (11)$$

y el anulador de  $\ker \mu$  es el generado por  $\Delta$ .

Como  $B$  es proyectivo, tenemos el isomorfismo

$$\kappa: B \otimes_A B \rightarrow \text{hom}_A(B^*, B), \quad (12)$$

el cual se restringe a un  $B$ -isomorfismo

$$\kappa: (B \otimes_A B)\Delta \rightarrow \text{hom}_B(B^*, B), \quad (13)$$

pues el anulador de  $\ker \mu$  está generado por  $\Delta$ .

Como  $B$  es proyectivo, tenemos el isomorfismo

$$\kappa: B \otimes_A B \rightarrow \text{hom}_A(B^*, B), \quad (12)$$

el cual se restringe a un  $B$ -isomorfismo

$$\kappa: (B \otimes_A B)\Delta \rightarrow \text{hom}_B(B^*, B), \quad (13)$$

pues el anulador de  $\ker \mu$  está generado por  $\Delta$ . El elemento correspondiente a  $\Delta$  es una función  $B$ -lineal

$$\Theta = \kappa(\Delta): B^* \rightarrow B \quad (14)$$

El lado derecho de (13) es un  $B$ -módulo libre de rango 1 generado por  $\Theta$ , así que  $\Theta$  es un isomorfismo y podemos usarlo para definir una forma  $A$ -bilineal no degenerada sobre  $B$ , que denotamos  $\beta$ .

# Aplicación geométrica

Consideremos un  $k$ -morfismo finito  $f: \mathbb{A}_k^n \rightarrow \mathbb{A}_k^n$ , con componentes  $f_1(X), \dots, f_n(X)$ , es decir, el morfismo de  $k$ -álgebras  $k[Y] \rightarrow k[X]$  que le corresponde, manda  $Y_i \mapsto f_i(X)$ . Esto dota a  $B = k[Y]$  con la estructura de álgebra de intersección completa sobre  $A = k[X]$ . En efecto,

$$k[X] \cong k[Y][X]/(t_1, \dots, t_n), \quad \text{donde } t_i = Y_i - f_i(X). \quad (15)$$

# Aplicación geométrica

La construcción de Scheja-Storch nos da una forma  $k[Y]$ -bilineal

$$\beta: k[X] \otimes_{k[Y]} k[X] \rightarrow k[Y]. \quad (16)$$

# Aplicación geométrica

La construcción de Scheja-Storch nos da una forma  $k[Y]$ -bilineal

$$\beta: k[X] \otimes_{k[Y]} k[X] \rightarrow k[Y]. \quad (16)$$

Tomando la fibra sobre un punto cerrado  $y \in \mathbb{A}_k^n$ , obtenemos

$$\beta_y: Q_y \otimes_{k(y)} Q_y \rightarrow k(y), \quad (17)$$

donde  $Q_y = k[X] \otimes_{k[Y]} k(y)$  es el álgebra de  $f^{-1}(y)$ .

# Aplicación geométrica

La construcción de Scheja-Storch nos da una forma  $k[Y]$ -bilineal

$$\beta: k[X] \otimes_{k[Y]} k[X] \rightarrow k[Y]. \quad (16)$$

Tomando la fibra sobre un punto cerrado  $y \in \mathbb{A}_k^n$ , obtenemos

$$\beta_y: Q_y \otimes_{k(y)} Q_y \rightarrow k(y), \quad (17)$$

donde  $Q_y = k[X] \otimes_{k[Y]} k(y)$  es el álgebra de  $f^{-1}(y)$ . Tenemos

$$Q_y \cong R_{x_1} \times \cdots \times R_{x_r}, \quad (18)$$

donde  $f^{-1}(y) = \{x_1, \dots, x_r\}$  son los puntos de la fibra sobre  $y$ .

# Aplicación geométrica

La construcción de Scheja-Storch nos da una forma  $k[Y]$ -bilineal

$$\beta: k[X] \otimes_{k[Y]} k[X] \rightarrow k[Y]. \quad (16)$$

Tomando la fibra sobre un punto cerrado  $y \in \mathbb{A}_k^n$ , obtenemos

$$\beta_y: Q_y \otimes_{k(y)} Q_y \rightarrow k(y), \quad (17)$$

donde  $Q_y = k[X] \otimes_{k[Y]} k(y)$  es el álgebra de  $f^{-1}(y)$ . Tenemos

$$Q_y \cong R_{x_1} \times \cdots \times R_{x_r}, \quad (18)$$

donde  $f^{-1}(y) = \{x_1, \dots, x_r\}$  son los puntos de la fibra sobre  $y$ . Si  $y$  es un  $k$ -punto y  $f(x) = y$ , entonces restringimos

$$\gamma_x: R_x \otimes_k R_x \rightarrow k. \quad (19)$$

# El anillo de formas cuadráticas

Sea  $\text{GW}(k)$  el grupo de Grothendieck de formas cuadráticas sobre  $k$ . Algunos ejemplos son

- $\text{GW}(\mathbb{R}) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$ ,

# El anillo de formas cuadráticas

Sea  $\text{GW}(k)$  el grupo de Grothendieck de formas cuadráticas sobre  $k$ . Algunos ejemplos son

- $\text{GW}(\mathbb{R}) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$ ,
- $\text{GW}(\mathbb{C}) \cong \mathbb{Z}$ ,

# El anillo de formas cuadráticas

Sea  $\text{GW}(k)$  el grupo de Grothendieck de formas cuadráticas sobre  $k$ . Algunos ejemplos son

- $\text{GW}(\mathbb{R}) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$ ,
- $\text{GW}(\mathbb{C}) \cong \mathbb{Z}$ ,
- $\text{GW}(\mathbb{F}_{p^n}) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2$  para  $p \neq 2$ ,

# El anillo de formas cuadráticas

Sea  $\text{GW}(k)$  el grupo de Grothendieck de formas cuadráticas sobre  $k$ . Algunos ejemplos son

- $\text{GW}(\mathbb{R}) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$ ,
- $\text{GW}(\mathbb{C}) \cong \mathbb{Z}$ ,
- $\text{GW}(\mathbb{F}_{p^n}) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2$  para  $p \neq 2$ ,
- $\text{GW}(\mathbb{F}_{2^n}) \cong \mathbb{Z}$ .

# El anillo de formas cuadráticas

Sea  $\text{GW}(k)$  el grupo de Grothendieck de formas cuadráticas sobre  $k$ . Algunos ejemplos son

- $\text{GW}(\mathbb{R}) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$ ,
- $\text{GW}(\mathbb{C}) \cong \mathbb{Z}$ ,
- $\text{GW}(\mathbb{F}_{p^n}) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2$  para  $p \neq 2$ ,
- $\text{GW}(\mathbb{F}_{2^n}) \cong \mathbb{Z}$ .

# El anillo de formas cuadráticas

Sea  $\text{GW}(k)$  el grupo de Grothendieck de formas cuadráticas sobre  $k$ . Algunos ejemplos son

- $\text{GW}(\mathbb{R}) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$ ,
- $\text{GW}(\mathbb{C}) \cong \mathbb{Z}$ ,
- $\text{GW}(\mathbb{F}_{p^n}) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2$  para  $p \neq 2$ ,
- $\text{GW}(\mathbb{F}_{2^n}) \cong \mathbb{Z}$ .

Teorema (Morel, 2002)

$$\deg^{\mathbb{A}^1} : [\mathbb{P}^n/\mathbb{P}^{n-1}, \mathbb{P}^n/\mathbb{P}^{n-1}] \xrightarrow{\cong} \text{GW}(k) \quad (20)$$

# El anillo de formas cuadráticas

Sea  $\text{GW}(k)$  el grupo de Grothendieck de formas cuadráticas sobre  $k$ . Algunos ejemplos son

- $\text{GW}(\mathbb{R}) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$ ,
- $\text{GW}(\mathbb{C}) \cong \mathbb{Z}$ ,
- $\text{GW}(\mathbb{F}_{p^n}) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2$  para  $p \neq 2$ ,
- $\text{GW}(\mathbb{F}_{2^n}) \cong \mathbb{Z}$ .

**Teorema** (Morel, 2002)

$$\deg^{\mathbb{A}^1} : [\mathbb{P}^n/\mathbb{P}^{n-1}, \mathbb{P}^n/\mathbb{P}^{n-1}] \xrightarrow{\cong} \text{GW}(k) \quad (20)$$

**Teorema** (Kass-Wickelgren, 2019)

*Si  $x$  es un valor aislado en la fibra  $f^{-1}(y)$  sobre  $y \in \mathbb{A}_k^n(k)$ ,*

$$\deg_x^{\mathbb{A}^1}(f) = \text{la clase de } w_x(f) \text{ en } \text{GW}(k). \quad (21)$$

Si  $f: \mathbb{A}_k^n \rightarrow \mathbb{A}_k^n$  es finita, la descomposición de espacios cuadráticos sobre  $k$

$$Q_y \cong R_{x_1} \times \cdots \times R_{x_r} \quad (22)$$

es ortogonal, así que obtenemos una identidad en  $\text{GW}(k)$

$$[\beta_y] = [\gamma_{x_1}] + \cdots + [\gamma_{x_r}]. \quad (23)$$

Si  $f: \mathbb{A}_k^n \rightarrow \mathbb{A}_k^n$  es finita, la descomposición de espacios cuadráticos sobre  $k$

$$Q_y \cong R_{x_1} \times \cdots \times R_{x_r} \quad (22)$$

es ortogonal, así que obtenemos una identidad en  $\text{GW}(k)$

$$[\beta_y] = [\gamma_{x_1}] + \cdots + [\gamma_{x_r}]. \quad (23)$$

En vista de los resultados de Kass y Wickelgren, tenemos

$$[\beta_y] = \sum_{x \in f^{-1}(y)} \deg_x^{\mathbb{A}^1}(f). \quad (24)$$

Si  $f: \mathbb{A}_k^n \rightarrow \mathbb{A}_k^n$  es finita, la descomposición de espacios cuadráticos sobre  $k$

$$Q_y \cong R_{x_1} \times \cdots \times R_{x_r} \quad (22)$$

es ortogonal, así que obtenemos una identidad en  $\text{GW}(k)$

$$[\beta_y] = [\gamma_{x_1}] + \cdots + [\gamma_{x_r}]. \quad (23)$$

En vista de los resultados de Kass y Wickelgren, tenemos

$$[\beta_y] = \sum_{x \in f^{-1}(y)} \deg_x^{\mathbb{A}^1}(f). \quad (24)$$

### Proposición

*Para cualquier par de  $k$ -puntos  $y, y'$ , tenemos  $[\beta_y] = [\beta_{y'}]$ .*

Esto nos indica que la clase  $[\beta_y]$  es un invariante de  $f$ . En efecto, tenemos el siguiente resultado:

### Proposición

*Si  $f: \mathbb{A}_k^n \rightarrow \mathbb{A}_k^n$  es la restricción de un morfismo finito  $F: \mathbb{P}_k^n \rightarrow \mathbb{P}_k^n$ , entonces tenemos  $F(\mathbb{P}_k^{n-1}) \subseteq F(\mathbb{P}_k^{n-1})$ , así que  $F$  induce un morfismo  $\tilde{F}: \mathbb{P}^n/\mathbb{P}^{n-1} \rightarrow \mathbb{P}^n/\mathbb{P}^{n-1}$  y, para cualquier  $k$ -punto  $y \in \mathbb{A}_k^n(k)$  se satisface*

$$\sum_{x \in f^{-1}(y)} \deg_x^{\mathbb{A}^1}(f) = \deg^{\mathbb{A}^1}(\tilde{F}). \quad (25)$$

Gracias por su atención.

# Bibliografía I

- [Vak24] Ravi Vakil. “The rising sea: Foundations of algebraic geometry”. In: *preprint* (2024).
- [Lur24] Jacob Lurie. *Kerodon*. 2024. URL: <https://kerodon.net>.
- [Lur17] Jacob Lurie. *Higher algebra*. 2017. URL: <http://www.math.harvard.edu/lurie>.
- [Mil08] James S. Milne. “Lectures on etale cohomology”. In: 2008. URL: <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:117427419>.
- [Dug04] Daniel Dugger. *Notes on the Milnor conjectures*. 2004. arXiv: [math/0408436](https://arxiv.org/abs/math/0408436) [math.AT].

# Bibliografía II

- [Mil80] James S. Milne. *Étale cohomology*. Vol. No. 33. Princeton Mathematical Series. Princeton University Press, Princeton, NJ, 1980, pp. xiii+323. ISBN: 0-691-08238-3. URL: <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1bpmbk1>.
- [AE17] Benjamin Antieau and Elden Elmanto. “A primer for unstable motivic homotopy theory”. In: *Surveys on recent developments in algebraic geometry*. Vol. 95. Proc. Sympos. Pure Math. Amer. Math. Soc., Providence, RI, 2017, pp. 305–370. ISBN: 978-1-4704-3557-8. DOI: 10.1090/pspum/095/01637. arXiv: 1605.00929 [math.AG]. URL: <https://doi.org/10.1090/pspum/095/01637>.

# Bibliografía III

- [Hov99] Mark Hovey. *Model categories*. Vol. 63. Mathematical Surveys and Monographs. American Mathematical Society, Providence, RI, 1999, pp. xii + 209. ISBN: 0-8218-1359-5.
- [DHI04] Daniel Dugger, Sharon Hollander, and Daniel C. Isaksen. “Hypercovers and simplicial presheaves”. In: *Math. Proc. Cambridge Philos. Soc.* 136.1 (2004), pp. 9–51. ISSN: 0305-0041,1469-8064. DOI: 10.1017/S0305004103007175. arXiv: math/0205027 [math.AT]. URL: <https://doi.org/10.1017/S0305004103007175>.

# Bibliografía IV

- [Lur09] Jacob Lurie. *Higher topos theory*. Vol. 170. Annals of Mathematics Studies. Princeton University Press, Princeton, NJ, 2009, pp. xviii+925. ISBN: 978-0-691-14049-0. DOI: 10.1515/9781400830558. arXiv: math/0608040 [math.CT]. URL: <https://doi.org/10.1515/9781400830558>.
- [Mor12] Fabien Morel.  $\mathbb{A}^1$ -algebraic topology over a field. Vol. 2052. Lecture Notes in Mathematics. Springer, Heidelberg, 2012, pp. x+259. ISBN: 978-3-642-29513-3. DOI: 10.1007/978-3-642-29514-0.

# Bibliografía V

- [KW19] Jesse Leo Kass and Kirsten Wickelgren. “The class of Eisenbud-Khimshiashvili-Levine is the local  $\mathbb{A}^1$ -Brouwer degree”. In: *Duke Math. J.* 168.3 (2019), pp. 429–469. ISSN: 0012-7094,1547-7398. DOI: 10.1215/00127094-2018-0046.
- [KW21] Jesse Leo Kass and Kirsten Wickelgren. “An arithmetic count of the lines on a smooth cubic surface”. In: *Compos. Math.* 157.4 (Apr. 2021), pp. 677–709. ISSN: 0010-437X,1570-5846. DOI: 10.1112/s0010437x20007691.

# Bibliografía VI

- [AHW17] Aravind Asok, Marc Hoyois, and Matthias Wendt. “Affine representability results in  $\mathbb{A}^1$ -homotopy theory, I: vector bundles”. In: *Duke Math. J.* 166.10 (July 2017), pp. 1923–1953. ISSN: 0012-7094,1547-7398. DOI: 10.1215/00127094-0000014X. URL: <https://doi.org/10.1215/00127094-0000014X>.
- [Voe98] Vladimir Voevodsky. “ $\mathbb{A}^1$ -homotopy theory”. In: *Proceedings of the International Congress of Mathematicians*. Vol. 1. Berlin, 1998, pp. 579–604.
- [MV99] Fabien Morel and Vladimir Voevodsky. “ $\mathbb{A}^1$ -homotopy theory of schemes”. In: *Inst. Hautes Études Sci. Publ. Math.* 90 (1999), pp. 45–143. ISSN: 0073-8301,1618-1913. URL: [http://www.numdam.org/item?id=PMIHES\\_1999\\_\\_90\\_\\_45\\_0](http://www.numdam.org/item?id=PMIHES_1999__90__45_0).

# Bibliografía VII

- [Mor06] Fabien Morel. “ $\mathbb{A}^1$ -algebraic topology”. In: *International Congress of Mathematicians. Vol. II.* Eur. Math. Soc., Zürich, 2006, pp. 1035–1059. ISBN: 978-3-03719-022-7.
- [BSS09] Jean-Paul Brasselet, José Seade, and Tatsuo Suwa. *Vector fields on singular varieties*. Vol. 1987. Lecture Notes in Mathematics. Springer-Verlag, Berlin, 2009, pp. xx+225. ISBN: 978-3-642-05204-0. DOI: 10.1007/978-3-642-05205-7. URL: <https://doi.org.biblio.cimat.remotexs.co/10.1007/978-3-642-05205-7>.

# Bibliografía VIII

- [MVW06] C. Mazza, V. Voevodsky, and C.A. Weibel. *Lecture Notes on Motivic Cohomology*. Clay mathematics monographs. American Mathematical Society, 2006. ISBN: 9780821853214. URL:  
<https://www.claymath.org/wp-content/uploads/2022/03/Motivic-Cohomology.pdf>.
- [Mor04a] Fabien Morel. “An introduction to A1-homotopy theory”. In: *ICTP Lecture Notes. Contemporary developments in algebraic K-theory 70.XV* (2004). Theoret. Phys., Trieste, Abdus Salam Int. Cent, pp. 357–441.

# Bibliografía IX

- [Caz12] Christophe Cazanave. “Algebraic homotopy classes of rational functions”. eng. In: *Annales scientifiques de l’École Normale Supérieure* 45.4 (2012), pp. 511–534. URL: <http://eudml.org/doc/272113>.
- [ELT77] David Eisenbud, Harold I. Levine, and Bernard Teissier. “An Algebraic Formula for the Degree of a  $C^\infty$  Map Germ / Sur une inégalité à la Minkowski pour les multiplicités”. In: *Annals of Mathematics* 106.1 (1977), pp. 19–44. ISSN: 0003486X. URL: <http://www.jstor.org/stable/1971156> (visited on 03/07/2025).
- [Eis78] David Eisenbud. “An algebraic approach to the topological degree of a smooth map”. In: *Bulletin of the American Mathematical Society* 84.5 (1978), pp. 751–764.

# Bibliografía X

- [SS75] Uwe Storch and Günter Scheja. “Über Spurfunktionen bei vollständigen Durchschnitten.”. In: *Journal für die reine und angewandte Mathematik (Crelles Journal)* 1975 (1975), pp. 174–190. URL: <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:125759112>.
- [Ayo07a] Joseph A. Ayoub. “Les six opérations de Grothendieck et le formalisme des cycles évanescents dans le monde motivique (I)”. In: *Astérisque* (2007). URL: <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:170927114>.

# Bibliografía XI

- [Ayo07b] Joseph A. Ayoub. “Les six opérations de Grothendieck et le formalisme des cycles évanescents dans le monde motivique (II)”. In: *Astérisque* (2007). URL: <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:265579835>.
- [Lam05] Tsit-Yuen Lam. *Introduction to quadratic forms over fields*. Vol. 67. American Mathematical Soc., 2005.
- [Mal23] Cary Malkiewich. “Spectra and stable homotopy theory (draft version, first 6 chapters)”. In: (2023).
- [Hoy14] Marc Hoyois. “A quadratic refinement of the Grothendieck–Lefschetz–Verdier trace formula”. In: *Algebraic & Geometric Topology* 14 (Dec. 2014), pp. 3603–3658. DOI: 10.2140/agt.2014.14.3603.

# Bibliografía XII

- [Mor04b] Fabien Morel. “On the Motivic  $\pi_0$  of the Sphere Spectrum”. In: *Axiomatic, Enriched and Motivic Homotopy Theory*. Ed. by J. P. C. Greenlees. Dordrecht: Springer Netherlands, 2004, pp. 219–260. ISBN: 978-94-007-0948-5.